

Szám: I/15-28/2019

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2019. december 11-én 14:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

**Jelen vannak:** Boglári Zoltán elnöke,  
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes,  
Gerébi Ákos bizottsági tag,  
Horváthy Lóránt bizottsági tag,  
dr. Popovics Judit bizottsági tag  
Gönczy Mihály bizottsági tag  
Grépály András Zoltán bizottsági tag  
Musicz László bizottsági tag  
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

**Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:**

Michl József polgármester  
Rigó Balázs alpolgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
dr. Varga András képviselő  
Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő  
Gyűrüs Károly képviselő  
Horváth László képviselő  
Kovács Attila képviselő

**Napirendi pontok előterjesztői, előadói:**

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes  
dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző  
Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója  
Berczelly Attila egyesületi elnök

**Az ülésen a meghívottak közül megjelent:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak az ülésén. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, alpolgármester urat, jegyző asszonyt, meghívottakat és az irodavezetőket. Megállapítja a határozatképességet, mivel a bizottság 9 tagjából 8 fő jelen van, Gerébi Ákos bizottsági tag jelezte, hogy 15 percet késni fog.

Elmondja, a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettest kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettest bízza meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
214/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB határozata  
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettest bízza meg.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Boglári Zoltán elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy 17 napirend került előzetesen kiküldésre, és érkezett plusz egy napirend. Javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/15-27/2019. számú írásos meghívón szereplő napirendek és a rendkívüli napirend megtárgyalására az alábbi szerint:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2020. évi költségvetéséről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emöke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes  
**Meghívott:** Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
2. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014 (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése  
Javaslat önálló Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság létrehozásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Popovics Judit, Gyűrűs Károly, Horváth László képviselők  
**Előadó:** Dr. Popovics Judit képviselő
3. A Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
4. A VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos tájékoztató  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

- Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
5. Tájékoztatás a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről  
**Előterjesztő:** Boglári Zoltán, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elnöke  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
6. A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző
7. A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól  
B. Pályázat benyújtása az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívására  
C. Támogatási szerződés meghosszabbítása a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető  
**Meghívott:** Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója  
Berczelly Attila egyesületi elnök
8. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
9. Forgalmi rend módosítására irányuló kezdeményezés  
**Előterjesztő:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
10. A városképi jelentőségű épületek utcai homlokzatának felújítására benyújtott pályázatok elbírálása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
215/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
a bizottság 2019. december 11-ei ülésének napirendjéről**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/15-27/2019. számú írásos meghívón szereplő napirendet tárgyalja az alábbiak szerint:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2020. évi költségvetéséről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

- Meghívott:** Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
2. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014 (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése  
 Javaslat önálló Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság létrehozásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Popovics Judit, Gyűrűs Károly, Horváth László képviselők  
**Előadó:** Dr. Popovics Judit képviselő
  3. A Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
  4. A VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos tájékoztató  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
  5. Tájékoztató a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről  
**Előterjesztő:** Boglári Zoltán, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elnöke  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
  6. A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Dr. Kórosi Emőke jegyző  
 dr. Lantai Éva aljegyző
  7. A. Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról  
 B. Pályázat benyújtása az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívására  
 C. Támogatási szerződés meghosszabbítása a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető  
**Meghívott:** Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója  
 Berczelly Attila egyesületi elnök
  8. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
  9. Forgalmi rend módosítására irányuló kezdeményezés  
**Előterjesztő:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
  10. A városképi jelentőségű épületek utcai homlokzatának felújítására benyújtott pályázatok elbírálása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

## **1. N A P I R E N D**

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2020. évi költségvetéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórósi Emőke jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** köszönti a bizottságot. Az idei esztendőben is köszöni a jegyző asszonynak, irodavezető asszonynak az iroda munkatársainak, könyvvizsgáló asszonynak, hogy sikerült a költségvetést elkészíteni. Azt az igyekezetünket, hogy minden esztendő végén, az utolsó hónapban fogadjuk el a következő évre szóló költségvetést, talán van esélyünk megvalósítani. Ez azért is fontos, hogy január 1-jén mindenki teljes nyugalommal tudjon dolgozni és tudja azt, hogy van a városnak elfogadott költségvetése. Nem könnyű költségvetést alkotni, különösen úgy, hogy minden egyes esetben, minden évben azzal küzdünk, hogy jóval több pénzt szeretnénk elkölteni, mint amennyi van. Ennek a küzdelemnek a során az a piros ceruza sűrűn kell, hogy előkerüljön, amelyekkel a tervekből zárójelbe tesszük, ha nem is kihúzzuk a legtöbb igényt. A hivatal irodavezetői kiváló javaslatokkal éltek a korábbi terveinket kiegészítendő, illetve az intézményvezetői kört is részletesen megkérdeztük, hogy ki milyen fejlesztést beruházást, felújítást szeretne elvégezni, ezek is szerepelnek az előterjesztésben. Azok a számok, amelyeket az önkormányzati élethez szükségesek, a bizottság részletesen ismeri, hiszen nem túl régen fogadtuk el az adóbevallásról, illetve az adó beszédéről szóló tájékoztatót, amely részletesen bemutatta, hogy 2019-ben milyen adóbevétel, milyen módon teljesült a város számára, ebből indultunk ki a jövő évi terveknél is. Minimális összeggel emeltük az adóbevételi oldalt, hogy megfelelő körültekintéssel és kellő visszafogottsággal tervezzünk a bevételi oldalon is, ezt az 1-es 2-es táblában, illetve a szöveges részben is precízen követhetik a bizottság tagjai. Az állami támogatás picit emelkedett, a bevételi oldalon bent tartottuk a költségvetésben azt az ingatlan-értékesítést is, amit korábban már kitűztünk, de nem sikerült még jól értékesíteni, ezért ennek a költségvetésben tartását javaslom a továbbiakban is. A 2020-as évre előre láthatóan nem javaslom, hogy tervezzünk hitelfelvételt, ami a mellékletben is szereplő 328.000.000 forintos fejlesztési hitel összeg, az az idei évben felvett hitelnek a következő évre áthúzódó része. Fontos megemlíteni, ezt a likvid hitel kérdést, mert olvasva a közösségi médiát és a sokféle hozzászólásban látni, hogy ezzel kapcsolatban, nagy értetlenkedés megy még mindig. 700.000.000 Ft folyószámla hitele van az önkormányzatnak, amit január 1-jén nyitunk meg és december 31-én lezárunk, úgyhogy vissza van töltve az összeg teljes mértékben. Viszont technikailag ezt úgy számolja a bank és így nekünk is a költségvetésben úgy kell számolni, mintha összeadódna az éppen aktuálisan kint lévő összeg, de mindig csak az adódik hozzá, amit a következő időszakban megint csak fölveszünk. Tehát, ha fölveszünk vagy kiveszünk ebből a folyószámlahitelből 100.000.000 forintot január 20-án és február 5-én újabb 50 milliót hozzá veszünk, akkor 150.000.000 forint az az összeg, ami alul 2.000.000.000 Ft ként szerepel. Tulajdonképpen így adódik össze

éves szinten ez a hitel használat.

Ami nagyon-nagyon fontos és ezt kérem, hogy segítsenek ebben, hogy ezt az érdeklődők is értsék, hogy ez egy éven belüli kassa, csak éven belül lehet használni, nagyon helyesen a magyar kormány javaslatára a parlament a hitel konszolidálás után, amikor minden önkormányzatnak a hitelét rendezték, illetve átvállalta a kormány. Tatának is egy komoly hitelét váltotta ki akkoriban a magyar kormány, ennek a megállítást oly módon lehetett elérni, hogy a törvény nem engedi, hogy az önkormányzatnak áthúzódó likvid hitele legyen. A finanszírozásunknak a másik lába, ami a fejlesztéseket illeti, ott pedig nagy részben az előző évi maradvány és amit 2019-ről átviszünk uniós pénzeket vagy az egyéb fejlesztési összegeket. Ez jelenik meg majdnem 2.000.000.000 Ft összegben a költségvetésünkben, így lehetett ezekkel a bevételi oldallal kihozni 0-ra, illetve egyelőre a bevétel és a kiadási oldalt. Kiadási oldalon a működési kiadások mellett a fejlesztési oldalon azok a projektek szerepelnek, amelyekről már a Képviselő-testület tud, új pályázatot akkor szoktunk beírni a költségvetésbe, amikor azt elnyerjük, tehát amikor az biztossá válik és akkor, amikor a szerződést is megkötjük rá, hiszen onnantól biztos és onnantól van helye a költségvetésünkben. Azt reméli, hogy év közben még több alkalommal amúgy is kötelezően kell módosítani a költségvetést, így ezek a tételek év közben reményeink szerint bekerülnek. Van egy futó bölcsőde pályázatunk, egy futó Baji úti kerékpárút pályázatunk, most döntünk egy újabb pályázatról, ami a határon átnyúló INTERREG-es pályázat lehetőségével mintegy 80-90.000.000 Ft-os újabb összeget jelenthet a Fényes Fürdő fejlesztésére. Tehát ezeknek a bekerülése a költségvetésbe akkor lesz időszerű, amikor ezekről a szerződés is megszületik. Emeltük a béreket is amennyire tudtuk, az óvodai munkatársakét is. Az óvónőkéét 8 %-kal, a dadusokét 4%-kal tudtuk emelni, a hivatal dolgozóinak a bérét is tovább emeltük, azt a bizonyos köztisztviselői illetményalapot, ahogy korábban erre ígéretet tettünk évente emeljük, hiszen ez az összeg régóta azonos szinten állt. Úgy gondoltuk, hogy itt helyben mindenképpen szükséges a kollegák megtartása, ezért ennek a bérnek a rendezését évről-évre megpróbáljuk egyre elfogadhatóbbá tenni.

#### ***Gerébi Ákos bizottsági tag megérkezik.***

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára Tata Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet az I/12-164/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **7 igen szavazattal 2 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
216/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára Tata Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet az I/12-164/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**H o r v á t h y Lóránt a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról szóló határozati javaslatot.

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekről és azok felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az I/12-164/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **7 igen szavazattal 2 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
217/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére  
felhasználható saját bevételeinek alakulásáról**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekről és azok felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az I/12-164/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **2. N A P I R E N D**

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014 (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése

Javaslat önálló Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság létrehozásáról

**Előterjesztő:** Dr. Popovics Judit, Gyűrűs Károly, Horváth László képviselők

**Előadó:** Dr. Popovics Judit képviselő

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** ismerteti a napirendi pontot, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, lenne egy kérdése az előterjesztőhöz, mert nem tudta meggyőzni az előterjesztés szövege. Szeretne kérni még egy kis indoklást, hogy miért van szükség külön bizottságra, erre a feladatra?

**Dr. P o p o v i c s Judit képviselő asszony** elmondja, úgy gondolja, hogy a klímaváltozás olyan jelentős mértékű probléma ma világszerte, amivel kiemelten foglalkoznunk kell annak ellenére, hogy elsősorban nem minket fog ez érinteni,

hanem a gyerekeinket, és a gyerekeink jövőjéért felelősségteljesen kell viselkednünk, döntenünk. Ezért gondolják azt, hogy egy környezetvédelmi és a klímához kapcsolódó bizottság felállítására van szükség, hogy egy teljesen más szempontból és teljesen más szempontok szerint nézzék azokat a kérdéseket, amik ma ehhez a bizottsághoz tartoznak.

**M u s i c z László bizottsági tag** elmondja, mindig nagy szimpátiával fogadja azokat a kezdeményezéseket, amelyek a környezet védelemre irányulnak. Manapság a klímavédelem ügyét kiemelik és a fontosságuknak megfelelően tárgyalják. A meglátása azonban az, hogy ezt a környezetvédelmi szemléletet sokkal inkább integrálni kellene az általános társadalmi meggyőződésbe és a megítélésbe. A rendszerváltás után, amikor volt alkalma 15 éven keresztül itt a hivatalban dolgozni, akkor működött 2 vagy 3 cikluson keresztül, ha jól emlékszik külön Környezetvédelmi Bizottság, valahogy mindig úgy tekintettek ezekre a bizottságokra, mint a piros kukoricára. Kevésbé sikerült beleintegrálni a város életébe, kicsit mintha mindig különálló lett volna. Részben ebből a megfontolásból, inkább arra kellene törekedni, hogy ezt a szemléletet, a környezetvédelem szemléletét valahogy részévé tegyék a hozzáállásunknak, a városlakók hozzáállásának. Teljesen mindegy, hogy a nevében hordoz-e a környezetvédelmet vagy sem, a tevékenység, a végzett munka a lényeg. Az előző ciklusban is volt alkalma a városnak díjakat elnyerni külön Környezetvédelmi Bizottság nélküli, mint pl.: a biodiverzitás díj, fenntarthatósági díj, a Magyar táj díj vagy most legutóbb a Rámsari város díj. Ezeket is el lehetett érni, úgyhogy nem volt külön bizottsága a környezetvédelemnek. A képviselői, az önkormányzati, a hivatali aktivitás volt a leglényegesebb, ami ezek mögött a díjak mögött áll. Úgy gondolja, nyilván lehet létrehozni külön erre irányuló bizottságot, de mégiscsak az volna a szép, ha beleintegrálnák a mindennapokba a környezetvédelmi szemléletet.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, kicsit meglepte ez a globális gondolkodás, főleg Önöktől, mert ő a helyre, Tatára koncentrálna. Érti ezt a globális dolgot, csak az a szívfájdalma ezzel kapcsolatban, hogy a hivatkozott Kiotói Egyezményt nem írta alá az Amerikai Egyesült Államok, akikről tudjuk azt, hogy a legnagyobb széndioxid kibocsájtó. Tudják azt az információt is, hogy Németország a Széna alapú erőművek kapcsán komoly problémákkal küzd ennek az egy kémiai mutatónak a kibocsátásával kapcsolatban. Tehát nem hiszi, hogy nekik kell ebben ilyen globális feladatokat ellátni. A helyi dolgokat kezeljék úgy, hogy az megfeleljen a jövőnek, a jövő nemzedékének. Az előtte szólóval hasonlóan azt gondolja, ebbe a város idáig nagyon sok mindent tett és fog tenni is. Az, hogy a város kétszer nyerte el a biodiverzitás fővárosát, az nem véletlenszerű dolog volt, az sok szegmensnek az összessége volt, amiből ezt az arra illetékes szakmai grénium támogatásra, illetve elismerésre méltónak tartotta. Szeretné azt is információként jelezni, hogy rendelkeznek klíma és természetvédelmi stratégiával, sőt környezetvédelem terén több stratégiai lépésről is döntött a város. Számára elegendőnek tekinthető a következő időszakban is, ha lépnek, a körülöttünk levő környezet bennünket elismer, nem hiszi, hogy indokolt lenne tovább vinni ezt a kérdést. Ha a világon kialakul egy rendszer, amibe mindenki egységesen be tudna állni, akkor abba nekünk is részt kell vennünk, megfelelő módon. Azt látva, hogy ez az egész széthúz és majd lesz valahogy, azt nem tudja pozitívan értékelni, úgyhogy nem tartja indokoltnak ezt a bizottságot most létrehozni.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, ha itt körbe néz a bizottság tagjai között, akkor még van, aki emlékszik hosszabb távon a Tatai Városi Önkormányzat működésére. Ahogy Musicz László bizottsági tag is elmondta sokféle megoldás volt a korábbiakban, az önálló bizottságként, sőt tanácsnokként és volt egy olyan ciklus, amikor a környezetvédelmi ügyekkel foglalkoztak. Tata rengeteg olyan adottsággal rendelkezik, amely érdemes arra, hogy, végiggondolják, társadalmassítsák kicsit jobban a környezetvédelmi ügyeket.

2 cikluson keresztül volt a Kamara Megyei Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottságának elnökhelyettese, illetve elnöke. Musicz László egy civil szervezet képviselőjeként rendszeres látogatója volt a bizottságnak. Nyilvánvaló módon az éghajlatváltozási problémák, környezet-, természetvédelmi problémák nem fognak megállni a város határán, így lehet azt mondani, hogy önmagában miért is akarják ezt a bizottságot vagy miért javasolták ennek a bizottságnak a felállítását. Visszagondolva a 8 éves Környezetvédelem Bizottsági tevékenységére a Környezetvédelmi Bizottság volt az, aki egyfajta egyensúly tudott teremteni. Hozzátevé azt, hogy nagyon kevés konkrét hatásköre, jogköre van az önkormányzatnak, főleg a megyei önkormányzatnak, de azért sikerült a figyelmet felhívni arra, hogy integrált hulladékgazdálkodási rendszereket kell, lehet létrehozni. Sikerült föl hívni a figyelmet arra, hogy a természeti, környezet értékeink megvédésének egy nagyon jó és főleg nemzetközi szinten ismert eszköze a Naturpark Mozgalom. Elkészítették a megyére több olyan területnek a Naturpark létrehozásának a feladatait, sőt lehetne még sorolni, hogy még miket. Az érdekegyeztetés kapcsán talán emlékeznek rá sokan, hogy komoly vita volt a nyergesújfalui Holcim beruházás kapcsán, környezetvédelem, település és az ipari gazdasági érdekek miatt, Ezen a területen is azt próbálták megtenni, hogy hogyan lehet összehozni a vállalkozói érdekeket, a környezetvédelmi szempontokat, a helyi településnek az érdekeit. Úgy gondolja, hogy ezek helyes és jó irányok voltak a munkában, ha komolyan gondoljuk, hogy ezt a problémát társadalmassítani lehet, akkor érdemes ezt végiggondolni. Önöknek is ajánlja, hogy gondolják végig azt, hogy a város a kezdeményezéseivel (pl.: karácsonyi, szilveszteri veszélyeztetett időszakban pirotechnikai eszközöket nem lehet használni – ez egy országosan előremutató kezdeményezés volt) önálló bizottság foglalkozzon. Arra helyezné a hangsúlyt, hogy tényleg egy integráló szerepet tudjon a társadalom különböző érdekei, érdekcsoportjai között tenni és ez tényleg a közös ügyeket vinné előre. Kéri a bizottságot, hogy fontolják meg a döntésüket és ajánlják a képviselő-testületnek a bizottság létrehozását.

**R i g ó Balázs alpolgármester** elmondja, több olyan gondolat is elhangzott, amihez ő is tud csatlakozni, egyfelől az integráció, másfelől pedig a kérdésnek a társadalmassítása. Az integrációt azt abból a szempontból nagyon fontosnak tartja, hogy ez is, mint minden más, amit például az iskolában tanítunk az valahogyan a valóság részeként kell, hogy megjelenjen. Egy nagy egész, egy komplex egész részeként kell, hogy megjelenjen a tanítás során is és éppen ezért most dolgoznak azon, hogy új Tata tankönyv jelenhessen meg majd a következő időszakban. A környezet, illetve természetvédelem konkrétan a lokális értékeknek a védelme az hangsúlyosan fog megjelenni ebben a tantárgyban és természetesen arra fognak törekedni, hogy a Tata tantárgyon keresztül, illetve azokon a tartalmakon keresztül, amelyek itt elérhetőek lesznek más tanórákon is, adott esetben ez a kérdés a központba kerülhessen és itt kapcsolódna, akkor a kérdésnek a társadalmassításához. Itt a képviselő asszony hozzászólására is reagálna, hogy a jövő generációknak

ebben kiemelt szerepe van, és rájuk vár részben az a feladat, hogy ezzel a problémával megküzdjenek, ezért természetes, hogy arra kell törekedni, hogy minél inkább az ő gondolkodásukban ez fontos szerepet kapjon és ők majd, amikor abba a helyzetbe kerülnek, hogy adott esetben ebben a városban is vezetővé válnak, hogy a város lakóival válnak, akkor olyan módon éljenek és olyan döntéseket hozzanak, amik lehetővé teszik, hogy mondjuk egy végzetes katasztrófát el tudjanak kerülni, akár ez kisebb közösség, akár nagyobb közösség.

Gondolhatunk itt az egész országra vagy éppen nagyobb térben a világra is egyetemes szinten, tehát azt gondolja, hogy Tatán az elhangzottak alapján eddig is nagyon sok minden történt ennek az ügynek az érdekében és a továbbiakban is azon lesznek, hogy egyrészt ennek az integratív szemléletnek a jegyében nem önálló tantárgyakat külön újra és újra minden egyes fontos témára, ami az életben megjelenik, hiszen ezzel az erővel mindenre hozhatnának létre egy újabb tantárgyat, ennek semmi értelme nincs. Valójában az kell, hogy lássák a diákok, hogy minden úgy ahogy van teljes egészében működik, összefüggésben vannak egymással a kérdések, nem függetlenül állnak egymástól és a helyi értékeknek a tisztelete és a tiszteletben tartása az tud elvezetni egy globális szintű megoldáshoz. Ezen fognak dolgozni és nagyon bízik benne, hogy ez a tankönyv, illetve majd a mindennapi használatban a pedagógusok munkáján keresztül, ez értelmet fog nyerni és el fog jutni azokhoz, akikhez el kell jutni, a gyerekekhez, a jövő generációnak a tagjaihoz, akik majd a kezükbe veszik ezt az ügyet és viszik tovább, reméljük felelősséggel.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes** elmondja, a Pénzügyi Városfejlesztési Bizottság 7 fővel működött eddig, jelenleg 9 főre emelték. A Humán és Ügyrendi Bizottság korábban is ennyi fővel működött. Ebben a létszám emelkedésbe alapvetően belejátszik az is, hogy olyan fontos társadalmi problémáknak legyen szakképviselője a bizottságban, amelyek az életünket és a gyerekeink jövőjét is meghatározzák. Ezért került a bizottságba a területén kiválóan jártas környezetvédelmi szakember, valamint az egészségügyben, az egészségügyi jogszabályokban és működésében jártas szakember. Az a terület ugyanilyen fontos a jövőnk szempontjából, tehát úgy gondolja, hogy itt újabb bizottsági tagságokkal növelni az önkormányzat működését meggondolandó és nem is javasolja. Már csak azért sem, mert itt a bizottságban, vannak olyan szakemberek, másrészt pedig abban a bizottságban újra 5 képviselő foglalna helyet, amelyik már egyébként ebben a bizottságban helyet foglal, tehát nem jelentene szakmaiságban olyan nagy előrelépést, mint ahogy ez itt az előterjesztés alapján erőltetve van.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/12-171/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 4 tartózkodással** nem fogadta el.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az Állandó Klíma- és környezetvédelmi bizottság létrehozásról szóló határozati javaslatot

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. Önálló Klíma- és Környezetvédelmi Bizottságot hozzon létre.
2. A Bizottság létszámát 9 főben (5 fő képviselő + 4 fő külső bizottsági tag) állapítsa meg.

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 4 tartózkodással** nem fogadta el.

### **3. N A P I R E N D**

A Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** ismerteti a napirendi pontot, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, régóta keressük a megoldását, fejlesztőjét, új tulajdonosát a Sport utca 34-es számú ingatlanunknak. Ez szociális bérlakásként hasznosított ingatlan volt, amely egy régi műemlék épülete a városnak, sajnos ez az alulhasznosítás nem tett jót az ingatlanoknak. Hosszú évek óta üresen áll, mert már a lakhatása szociális bérlakási minőségre vagy használatra sem volt alkalmas, ezért kénytelenek voltunk a lakót átköltöztetni. Ennek az épületnek a felújítására, új funkcióval való ellátására az önkormányzat az elmúlt években nem talált olyan ötletet, megoldást, amely fenntarthatóan biztosította volna ennek az ingatlanoknak a működését, így arra jutottak, hogy keressenek egy vevőt ennek az ingatlanoknak. Ezt az ingatlant sok-sok érdeklődő tekintette meg, és aztán állt el azért az ingatlanvásárlástól, merthogy műemlék és az örökségvédelem véleménye szerint nem elbontható az épület, hanem jelenlegi állapotában felújítandó, az első traktus mindenképpen és éppen ezért általában megköszönték a bemutatását az ingatlanoknak, aztán továbbálltak az érdeklődők. Most egy újabb ajánlatot kaptak, Pesti István részéről, akit köszöntünk is itt a napirend tárgyalásánál és azt javasolja a képviselő társainak, a bizottság tagjainak, hogy támogassák, hogy ezt az ingatlant a Képviselő-testület értékesítse Pesti István részére, aki ezt az ingatlant szeretné megvásárolni 20.000.000 forint nettó értékben.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. értékesítse a tatai 3267 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű 640 m<sup>2</sup> térmértékű, műemlék ingatlant – természetben Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan – Pesti István részére nettó 20.000.000 Ft vételárért,
2. fogadja el a I/12-173/2019 számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
218/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata**

**Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításával kapcsolatos  
döntés meghozataláról**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. értékesítse a tatai 3267 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű 640 m<sup>2</sup> térmértékű, műemlék ingatlant – természetben Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan – Pesti István részére nettó 20.000.000 Ft vételárért,
2. fogadja el a I/12-173/2019 számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

#### **4. N A P I R E N D**

A VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos tájékoztató

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** ismerteti a napirendi pontot, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos tájékoztatóról szóló határozati javaslatot

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos tájékoztatót;
2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú 9 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
219/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
a VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos  
tájékoztatóról**

- A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy
1. fogadja el a VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos tájékoztatót;
  2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **5. N A P I R E N D**

Tájékoztató a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről

**Előterjesztő:** Boglári Zoltán, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elnöke

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** ismerteti a napirendi pontot, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Ennek a javaslatnak a jegyző asszony mellett volt az egyik előterjesztője. Az elmúlt hónapokban, illetve november hónapban a szociális médiában is tapasztalható volt, előjött a szó a belterületen megjelenő vadakról, különösen itt a Kossuth téri róka került bele a híradásokban. Nyilván nem egy szokványos jelenség a Kossuth téren egy vadállattal találkozni, de, hogy ha a szakmai oldalról tekintjük a dolgot, akkor elmondható, hogy nem újkeletű problémáról van szó. Budapesten például vannak olyan kerületek, ahol nem oda mennek be a vaddisznók, hanem ott élnek, tehát olyan zártkerti területek vannak, ahol ezek az állatok ugyan megtalálják abszolút az életfeltételeket is, van már olyan vaddisznó generáció, amelyek ott nőttek fel.

A probléma sokrétű, nemcsak, hogy Tatát érintően, hanem országosan is probléma. Nyilván most ez a róka került a reflektorfénybe, de volt már korábban vaddisznóról is bejelentés. Ennek kapcsán múlt hónap közepén volt egy értekezlet, amelyre a város területéhez kapcsolódóan 3 vadászatra jogosult hatósági állatorvos és minden olyan szereplő, aki valamilyen formában kapcsolódik ehhez az ügyhöz, tehát a közterület-felügyelet és 3 fő vadász is meghívásra került. Mindenki elmondta a véleményét és úgy gondolja, előremutató értekezlet volt. Amiben megállapodtak, az került bele ebbe a tájékoztató anyagba, ez alapján a bizottság, majd a Képviselő-testület hozzájárulását kérjük. A honlapon van egy tájékoztató, de az iskoláknak, közintézményeknek is eljuttatható részletesebb tájékoztató is készült. Azt még ki szeretné hangsúlyozni, hogy a vadászterület részét a belterület nem képezi, tehát bármilyen, akár a csapdázás, akár kilövés rendőrhatalósági engedélyhez kötött. A rendőrség képviselője is jelen volt, és megerősítette, hogy ha ilyen kérésünk van, tehát, ha az önkormányzat vagy a vadászatra jogosult beadja, akkor ők ebben partnerek. Abszolút előremutató értekezlet volt ezzel kapcsolatban és bízunk benne, hogy a lakosság részére ez megnyugtatólag hat. Protokoll került ki a honlapra, hogy kihez lehet ilyen esetben fordulni.

**M u s i c z László bizottsági tag** elmondja, csak jelezni szeretné, hogy éppen a tegnapi nap folyamán városunk adott otthont Magyar Tudományos Akadémia Vadászati Albizottsági ülésének, ahol a téma éppen ez volt, tehát a városi vadgazdálkodást és ennek minden szegmensét igyekeztek felvonultatni. A kockázati, közegészségügyi, humán, természetvédelmi vonatkozásokat egyaránt, tény, hogy országszerte ez probléma, egy elég általános jelenségként értelmezhető ma már. Különböző kísérletek, esettanulmányok zajlanak ezzel kapcsolatban, úgy gondolja, hogy ez a tatai kezdeményezés megfelelő, jó kommunikáció kell hozzá, hogy tényleg széles körben értesüljenek a városiak a különböző intézkedésekről és maguk is partnerek legyenek.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatóról

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

- vegye tudomásul a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatót.

- Kérje fel a polgármestert, hogy a felhívást a lakosság és az intézmények részére juttassa el.

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú 9 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
220/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről szóló  
tájékoztatóról**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

- vegye tudomásul a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatót.

- Kérje fel a polgármestert, hogy a felhívást a lakosság és az intézmények részére juttassa el.

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **6. N A P I R E N D**

A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** ismerteti a napirendi pontot, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző asszony** elmondja, a polgármester úrral egyeztetve a hivatali működés jövőbeni átalakítását az előterjesztésben foglaltak szerint tervezik és javasolják. Ennek az indoka az, hogy mind a jelenleg egy irodaként is szervezeten működő Városfejlesztési és- Üzemeltetési Iroda mindkét területe nagyon fajsúlyos. Sok pályázatunk van, valamint annak érdekében, hogy a Városüzemeltetési rész jobban, a lakosság megelégedésére működjön indokoltnak tartjuk, hogy két különálló szervezeti egységet hozunk létre a jövőben.

Még az a javaslatunk, hogy részben a benyújtott előterjesztés alapján, részben a tapasztalatok alapján, hiszen ennek a Városüzemeltetési résznek a feladatkörébe tartozik a környezetvédelem is, hogy ennek hangsúlyosabbá tétele érdekében az iroda nevében is jelenjen meg a jövőre nézve a környezetvédelmi megjelölés. Ennek megfelelően alakítanánk által a jelenleg egy szervezetben működő irodai szerkezetünk. Kérjük ennek támogatását.

**dr. P o p o v i c s Judit bizottsági tag** elmondja, az ábrán úgy tűnik, hogy a két alpolgármester között úgy oszlik meg a feladat, hogy az egyikükhöz tartozik a Humán szolgáltatási Iroda a másikukhoz a Környezetvédelmi és- Városüzemeltetési Iroda, kérdése, jól látja?

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző asszony** elmondja, gyakorlatilag a munkamegosztási, az irányítási szerepkör polgármesteri hatáskörbe tartozik és polgármester úr a hivatal irányítási jogköröket úgy osztotta meg, hogy részben megtartott magának bizonyos területeket, illetve egyes területeket pedig közvetlen a polgármesteri felügyelet alá helyezett. A Humán szolgáltatási területet Rigó Balázs alpolgármester úr felügyeli, a Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Irodát a jövőben Purgel Zoltán alpolgármester úr fogja felügyelni.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódásáról szóló határozati javaslatot

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén a hivatal szervezeti tagozódását 2020. január 1. napjától a I/12-170/2019. számú előterjesztés 2. melléklete szerint határozza meg

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú 9 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
221/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódásáról**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén a hivatal szervezeti tagozódását 2020. január 1. napjától a I/12-170/2019. számú előterjesztés 2. melléklete szerint határozza meg

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító tagjainak megkereséséről szóló határozati javaslatot

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítását, és hatalmazza fel az aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú 9 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
222/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító tagjainak megkereséséről**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítását, és hatalmazza fel az aláírására.

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítsa:

"Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás  
módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselésében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),  
Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselésében Ollé Árpád polgármester),  
Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselésében Béger Ákos Imre polgármester),  
Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselésében Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.4 címe és 3.4.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

„3.4. A Közös Hivatal felépítése

„3.4.1. A Közös Hivatal az ellátandó feladatok fajtái és jellege alapján a következő irodákra – mint belső munkaszervezeti egységekre – tagolódik:

- humánszolgáltatási iroda,
- adó- és pénzügyi iroda,
- építési és vagyongazdálkodási iroda,
- városfejlesztési és projektiroda,
- környezetvédelmi és városüzemeltetési iroda,
- irodai szervezeten kívüli szervezeti egységek:
  - polgármesteri kabinet
  - jegyzői kabinet
- dunaalmási kirendeltség
- dunaszentmiklósi kirendeltség
- nesz mélyi kirendeltség”

2. Jelen módosítás 2020. január 1-én lép hatályba.

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Nesz mély Község Képviselő-testülete .../2019. (...) Tata Kt. határozatával, .../20... (...) számú, .../20... (...) számú, .../20... (...) számú határozatával hagyta jóvá.

Michl József polgármester Tata Város Önkormányzata	Ollé Árpád polgármester Dunaalmás Község Önkormányzata	Béger Ákos Imre polgármester Dunaszentmiklós Község Önkormányzata	Janovics István polgármester Nesz mély Község Önkormányzata”
---	---	--	---

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, egyhangú 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
223/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás  
módosításáról**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítsa:

"Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselésében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),  
Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselésében Ollé Árpád polgármester),  
Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselésében Béger Ákos Imre polgármester),  
Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselésében Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.4 címe és 3.4.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

„3.4. A Közös Hivatal felépítése

„3.4.1. A Közös Hivatal az ellátandó feladatok fajtái és jellege alapján a következő irodákra – mint belső munkaszervezeti egységekre – tagolódik:

- humánszolgáltatási iroda,
- adó- és pénzügyi iroda,
- építési és vagyongazdálkodási iroda,
- városfejlesztési és projektiroda,
- környezetvédelmi és városüzemeltetési iroda,
- irodai szervezeten kívüli szervezeti egységek:
  - polgármesteri kabinet
  - jegyzői kabinet
- dunaalmási kirendeltség
- dunaszentmiklósi kirendeltség
- neszmélyi kirendeltség”

2. Jelen módosítás 2020. január 1-én lép hatályba.

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Neszmély Község Képviselő-testülete .../2019. (...) Tata Kt. határozatával, .../20.... (.....) számú, .../20.... (.....) számú, .../20... (.....) számú határozatával hagyta jóvá.

Michl József polgármester Tata Város Önkormányzata	Ollé Árpád polgármester Dunaalmás Község Önkormányzata	Béger Ákos Imre polgármester Dunaszentmiklós Község Önkormányzata	Janovics István polgármester Neszmély Község Önkormányzata”
---	---	--	--

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **7. N A P I R E N D**

- A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól
- B. Pályázat benyújtása az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívására
- C. Támogatási szerződés meghosszabbítása a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

**Meghívott:** Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója  
Berczelly Attila egyesületi elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** ismerteti a napirendi pontot, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, három határozati javaslat az előterjesztés végén, az első az aktuális pályázatokról szóló tájékoztató, a második határozati javaslat tartalmazza az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívását a pályázat benyújtásáról, a harmadik pedig a támogatási szerződés meghosszabbításáról szóló módosítást. Ez az új pályázat is a szlovák-magyar határon átnyúló INTERREG s pályázat, amiben a Fényes tavakra szeretnének pályázni, várhatóan 300.000 euró összegben jutna Tatánakebből a durván közösen kétfélmillió pályázatból.

Ennek a pályázatnak a támogatását javasolja, az a cél, hogy azokat a dolgokat, amelyeket még nem tudtak kotorni és növény szempontjából rendbe tenni a Fényesen.

Kicsit akár az előző témához is kapcsolódik, mert megint egy zöld téma, amire uniós pénzt tudunk költeni a városban a Pons Danubii EGTC cégen keresztül.

**dr. P o p o v i c s Judit bizottsági tag** elmondja, nem érti azt, hogy miért egyetlen egy napirendi pontban tárgyalják az összes ilyen uniós pályázatot. Lennének a különböző projektekhez, pályázatokhoz kérdései, azokat most felteheti?

**M i c h l József polgármester** elmondja, több éve készítének minden hónapban beszámolót az aktuális pályázatokról. Igyekeznek naprakészen a lehető legfrissebb információt a képviselő társaiknak eljuttatni, tehát bátran bármelyikbe bele lehet kérdezni, Lakos Zsuzsanna irodavezető asszony is itt van ő vagy magam tudnak válaszolni.

**dr. P o p o v i c s Judit bizottsági tag** kérdése, a jelenlegi inkubátorháznak mekkora a kihasználtsága, illetőleg, hogy volt-e előzetes igényfelmérés ezen pályázat benyújtása előtt? A Kőkúti Általános Iskola konyhájánál milyen közbeszerzési eljárást folytattak le? A Csillagsziget Bölcsödénél a főzőkonyha kapacitásának bővítésével (650 adagra szeretnének emelni) kapcsolatban a kérdése, kiket fog ellátni a Csillagsziget Bölcsöde konyhája? A Haranglábtól-Agostyánig kerékpárútnál terveznek egy kivitelezést 20 millióra, ez része a pályázatnak vagy ez új dolog? A Baji úti kerékpárút projekttel kapcsolatban az a kérdése lenne, hogy a Baji út után mi lesz, mi a jelenlegi terv? A 14. pont, ami a Tiszti klubra vonatkozik, az lenne a kérdése, hogy a 400.000.000 forint az a teljes felújítást fedezi, vagy itt van önrész, valamint pontosan mire kívánják használni a könyvtár épületét?

**L a k o s Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető** elmondja, az Inkubátorház pályázata a városban felmerült igények alapján, és a pályázati lehetőség, a pályázati kiírás alapján került megpályázásra. Jelenleg még nincsenek olyan vállalkozások, akiket már a megépítés előtti szakaszban érdemes felkeresni. Az inkubátorháznak lesz több olyan helysége, amit akár összenyitva kisebb egységekben lehet használni, illetve lesz egy ún. közösségi tér, egy közösségi rész is. Ebben a részben pedig akár a betérők is tudják irodaként használni ezt az egységet, itt tudnak dolgozni napközben. Lesznek olyan közösségi helyiségek, amiket tárgyalásokhoz, egyeztetésekhez bárki használhat. Egy megvalósíthatósági tanulmány készült a pályázat elkészítésekor és igyekeztek egy olyan épület tervet elkészíteni, ahol rugalmasan fognak tudni alkalmazkodni a felmerülő igényekhez.

A Kőkúti Általános Iskolában működik jelenleg is egy konyha és még a város másik három épületében, két tagintézményben és a másik iskolában is működik konyha. Ezek a konyhák sokkal hatékonyabban üzemeltethetők lennének, hogyha (erre készült egy felmérés) egy helyen történne a főzés és a másik három konyha tálalókonyha jelleggel működne. Erre a közbeszerzési eljárást kiviteli tervek alapján készítette el Tata Város Önkormányzata, ez egy nyílt eljárás volt, ahol érkezett kettő ajánlat. Mindegyik ár jelentősen magasabb volt, mint a pályázatba betervezett összeg. Egy szerződésmódosítási kérelmet is benyújtottak annak érdekében, hogy nyertessé tudják tenni valamelyik ajánlatot, itt a költségek átcsoportosítására lett volna szükség, végül ez a közbeszerzési eljárást eredménytelen lett, mert jelenleg Tata Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetésében nincsen fedezet arra az árra, ami érkezett.

A Csillagsziget Bölcsöde esetében egy hasonló céllal nyújtotta be az önkormányzat a pályázatot, a jelenleg 300 adagos konyhának a 650 adagosra való bővítéséről lenne szó, és ez jelentős bővítés, ami ugye megduplázza kapacitást. Ez alkalmassá teszi kivitelezés esetén ezt a konyhát arra, hogy ne kelljen az óvodákba további konyhákat működtetni, ez alól kivétel a Bartók Béla Óvoda, ami ugye 10 évvel ezelőtt épült. A város összes óvodájának konyhája tálalókonyhaként működhetne, ennek szintén költséggracionalizálási okai vannak.

A Haranglábtól-Agostyánig kerékpárútnál az előterjesztésnek a pályázatra vonatkozó utolsó bekezdésében az szerepel, hogy a kivitelezés, a kerékpárút építése költségén túl merült fel egy belterületi szakaszon 20.000.000 Ft-os fejlesztés, amely a közvilágítás fejlesztését tartalmazza. Árajánlatot kértünk arra is, hogy amennyiben a külterületi szakaszt is szeretnénk megvilágítani, akkor a Tata tábla és a Tata, Agostyán tábla közötti szakaszon mennyibe kerülne egy környezetbarát, LED-es közvilágításnak a megépítése a biztonságos kerékpározás céljából. Ez a két költség jelenleg nem része a támogatott tevékenységnek, a támogatott tevékenység a kerékpárút építésére vonatkozik.

A Baji úti kerékpárút folytatásában a vasúti átjáró után már kiépítésre került egészen Bajig a kerékpárút. A Fáklya utcától az Ökoturisztikai Központon keresztül egészen az Albatrosz étteremig van egy kerékpárút és ezt a szakaszt köti össze a már megépített Baji úti kerékpárúttal a sínen túl kezdődően, ez a városi belterületi szakasz. Tata Város Önkormányzata benyújtotta a pályázatot, az eredményre várnak, már hiánypótolta is.

A Helyőrségi Klub - Tata Város Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégiája pályázat címet viseli. Ez a pályázat 30%-ban tartalmazhatja az ún. kulcsprojektjének a költségeit.

Magát a pályázatot Tata Város Önkormányzata ennek a duplájára 800.000.000 Ft-ra adta be, ehhez készítették elő a pályázatot és ennek a 800.000.000 Ft-nak a 30%-át szerették volna Helyörségi Klubra költeni. Ebben az esetben belefért volna a könyvtárnak az átvitele is a jelenlegi Művelődési Ház épületéből.

A pályázatot 50%-ra lecsökkentették, így természetesen a Helyörségi Klub rész felújítása is csökken arányaiban, tehát a könyvtár teljes kialakítására ezen az új helyen nem lesz mód, a homlokzati rész, illetve az a mögötti földszint és első emeleti részeken lesznek kivitelezés jellegű költségek, illetve a közművek kiépítése történhet meg az épületben. A 30%-on túli rész pedig további hét pályázatban van és ezeket a kis pályázatokat Tata Város Önkormányzata és a helyi akciócsoport írja ki folyamatosan. Ezek részben infrastrukturális jellegű pályázatok lesznek, részben pedig szoft pályázatok. Ezeknek a pályázatoknak a kiírása megtörtént, van ahol már be is adtak erre a pályázatra projektötleteket is, már a bírálati szakaszban van. Tehát ez a kulcsprojekt és a további pályázati projektek alkotják a teljes 400.000.000 forintos projektet.

**M i c h l József polgármester** elmondja, egy kis kiegészítése lenne, az inkubátorházzal kapcsolatos pályázatot amikor beadták, a pályázatnak része volt az, hogy felmérést készítettünk arról, hogy van-e ilyenre igény. Néhány kicsi vállalkozás jelezte, hogy őket esetleg érdekelné, de megkötött szerződésünk erre vonatkozóan nincs. Nem tudták senkinek sem garantálni, hogy megnyerik a pályázatot, illetve azt sem, hogy mikorra épül meg. Amikor az első kapavágás megtörténik, tehát ténylegesen maga fizikai építés elindul, akkor hirdetik meg a lehetőséget és fogják keresni a vállalkozókat. Elsősorban szeretnék a kicsiknek, a jelenleg garázsban, műhelyben dolgozó kisvállalkozóknak, vagy aki otthon már kinötte a meglévő infrastruktúráját, nekik biztosítani egy olcsóbb lehetőséget arra, hogy a cége tovább tudjon fejlődni. Az egész beruházást egy olyan önkormányzati telekre tervezik, ami korábban a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. számára vásároltak meg, de nekik nem volt szükség ekkora területre. Megfelezték, abból két kicsi telephelyet eladtak magánbefektetőnek és van még két kicsi terület, amelyik a legkevésbé tetszettek, úgyhogy erre fogják megépíteni a saját kis beruházásukat és akkor így egy olyan helyszínt is találtak, ami az ipari parkhoz közelebb van és így jól használható erre a célra.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatót

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/12-170/2019 számú előterjesztésben foglaltakat.

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **8 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
224/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatóról**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/12-170/2019 számú előterjesztésben foglaltakat.

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a pályázat benyújtásáról az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívásról szóló határozati javaslatot

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. hagyja jóvá és támogassa a pályázat benyújtását az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívásra, az 1.2. tevékenység – A természeti örökség közös fejlesztése témakörben
2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a benyújtandó Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívás az 1.2. tevékenység – A természeti örökség közös fejlesztése pályázattal kapcsolatos, Tata Város Önkormányzatát érintő intézkedéseket tegye meg, és a pályázat kiírás szerinti, az előkészítésre és a megvalósításra vonatkozó szerződéseket, együttműködési megállapodásokat írja alá.
3. a pályázat megvalósításához szükséges 5% önerőt, azaz 5 000 e Ft-ot a pályázat nyertessége esetén Tata Város Önkormányzata a tárgyévi költségvetésében biztosítsa.

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú 9 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
225/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
pályázat benyújtásáról az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország  
Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívásról**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. hagyja jóvá és támogassa a pályázat benyújtását az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívásra, az 1.2. tevékenység – A természeti örökség közös fejlesztése témakörben
2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a benyújtandó Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívás az 1.2. tevékenység – A természeti örökség közös fejlesztése pályázattal kapcsolatos, Tata Város Önkormányzatát érintő intézkedéseket tegye meg, és a pályázat kiírás szerinti, az előkészítésre és a megvalósításra vonatkozó szerződéseket, együttműködési megállapodásokat írja alá.
3. a pályázat megvalósításához szükséges 5% önerőt, azaz 5 000 e Ft-ot a pályázat nyertessége esetén Tata Város Önkormányzata a tárgyévi költségvetésében biztosítsa.

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a támogatási szerződés meghosszabbításáról a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel szóló határozati javaslatot

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a tájékoztatást,
2. kérje fel a polgármestert az 1. számú melléklet szerinti támogatási szerződés-módosítás aláírására

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **8 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
226/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
a támogatási szerződés meghosszabbításáról a Tata és Környéke Turisztikai  
Egyesülettel**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a tájékoztatást,
2. kérje fel a polgármestert az 1. számú melléklet szerinti támogatási szerződés-módosítás aláírására

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **8. N A P I R E N D**

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** ismerteti a napirendi pontot, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**dr. B a k o s Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, a határozati javaslattal kapcsolatban lenne két technikai jellegű kiegészítés, az egyik az első határozati javaslatnál a határidőre tévesen 2018 lett megjelölve, az helyesen 2019. december 31-e, a másik a második határozati javaslatnál szintúgy egy elírás történt a határozati javaslat 2. pontjában az elengedése kerülő tagi kölcsön és annak kamatainak pontos összege 39.621.687 Ft. Ezeket az elírásokat a testület ülésre javítani fogják.

**B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója** elmondja, az előterjesztés első fele gyakorlatilag egy három oldalas szerződés, tulajdonképpen egy jogi nyelvezetű puskalövés pontosságú döntést vár el, illetve javaslattételt a testületnek. Ugyanakkor ez a döntés, amire a figyelmet fel szeretné hívni egy nagyon komoly stratégiai döntés, ennek a szerződésnek a tartalmában olyan létesítmények, szervezeti egységek vannak, amelyek Tata közéletének jelentős részét, a hozzánk

érkezők számára a reprezentálását nagyban meghatározzák. Előfordulhat, hogy a Városkapu küszöbét egy évben akár 300.000 ember is átlépheti, amelyeknek jelentős része tatai vendég, nyilván valamikor ezért nevezték a céget városkapunak is, hiszen ezt a filozófiát volt hivatott sugározni.

A feladatnak ezekkel a létesítményekkel, egyfelől van egy statikus jelen időbe ágyazott üzemeltetési része, elmondhatjuk, hogy a kondícióikhoz képest bizonyos esetekben, de nehéz azt mondani, hogy látványos sikerek felmutatása nélkül, bravúros feladat végrehajtást tett a Városkapu, még a körülményeket ismerve is. A másik fontos rész viszont az, hogy ez a szerződés 5 évről szól, ugye ez a mi életünkben főleg az önkormányzati ciklusok 5 évéhez képest már elmondhatjuk, hogy a jövő. Ami nagyon fontos, hogy a Városkapu részéről ezekben a létesítményekben nem az első feladat, egy jelen idejű valamilyen üzemeltetést képzelnek el, hanem bizony, egy határozott jövőképet szeretnének erről kialakítani és nyilván a tulajdonos felé közvetíteni, amiben tulajdonképpen a jövő Tatájának részeként képzelik el ezeket a dolgokat, mert erre egyes elemeknél nagyon komoly szükség is van. A Városkapu közössége rendelkezik azzal a szellemi energiával és állóképességgel, ami képes arra, hogy valóban egy vállalható, progresszív és legitim jövő képet fessen fel az elkövetkezendő 5 év elején ezektől a létesítményekről, ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy javasolják elfogadásra a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

**dr. P o p o v i c s Judit bizottsági tag bizottsági tag** elmondja, gyakorlatilag itt az év vége, kérdése, hogy miért nem azt csinálják, hogy megvárják a társaság éves mérlegét és utána döntenek a hitelállomány elengedéséről?

**B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója** elmondja, a társaság mérlegét a hatályos jogszabályok alapján legkésőbb májusig kell előterjesztenie gazdasági társaságnak, ez a szerződés december 31-én lejár, gyakorlatilag működésképtelenné válnak a létesítmények, ha most nem dönt a tulajdonos ennek a további üzemeltetéséről.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, a vezérigazgató jelezte fajsúlyos kérdésekről van szó, csak egy dologra hívná fel az új bizottság figyelmét, Horváthy Lóránt bizottsági tag megerősítheti ebben a történetben, hogy egy hosszabb polémia folyt a az előző ciklusban a tekintetben, hogy a város működőképessége, tehát a város lehetőségei milyen mértékű infrastruktúra működtetését teszik lehetővé, figyelemmel arra, és természetesen, hogy az elkövetkezendő időben azokból a beruházásokból, amelyeket ez az önkormányzat korábbi években elnyert illetőleg lassan megvalósításra kerülő (egy része nyilván működő beruházás és európai uniós) beruházások, hogy ezeknek a beruházásoknak, illetőleg egyáltalán ennek az infrastruktúrának a működtetésének részben a szakmai részben pedig a gazdasági költségvetés oldalát végig kell néznie.

Tudniillik azt látni kell és dr. Popovics Judit képviselő asszony is rákérdezett, a tényleges működésnek a számszaki oldalára, ami majd a mérleg elkészülte után, a beszámoló elkészülte után lesz világos a bizottság számára. Jelzi, hogy ebben további munka kell, hogy legyen, ez egy másik történet, hogy ma, amire vezérigazgató úr is utalt, hogy a használati szerződés hosszabbítását formailag meg kell tenni. Következő kérdés egy nagyon izgalmas kérdése a ciklusnak, hogy ezekkel az ügyekkel mit tudunk tenni, hiszen egyre csak utalna arra, hogy a Kőfaragó-ház

belép ebbe a történetbe, végig kell gondolni, hogy a Tiszti Klubbal mi történik, hiszen ott egy más típusú fejlesztésben gondolkodott az Önkormányzat, látszik, hogy nem valósul meg. Ha már itt tartunk, bár teljes egészében olyan módon, ahogyan azt terveztük, de fent van az a probléma, hogy az épület hátsó részének műszaki állapotával valamit kezdeni kell. A Művelődési Ház is bizonyos értelemben elindult, ehhez szükséges forrásokat is meg kell teremteni, és nem akarja tovább sorolni.

Ami a határozati javaslat második részét illeti, már korábban javasolta, hiszen egy olyan adósságot örökölt meg a Városkapu Zrt., amely nem nála keletkezett.

Ezt a döntést a korábbi Képviselő-testület hozta meg, lehetett látni, hogy ez egy olyan vagyonszerzést jelent az önkormányzat számára, amit előbb-utóbb rendezni kell. Egy rendezése megtörtént korábban és most lenne egy következő lépése, hiszen ennek a társaság a bevételei nem teszik lehetővé azt, hogy ezt a tartozást teljesíteni tudja, illetve bizonyos értelemben a tisztánlátást is zavarja.

**M i c h l József polgármester** elmondja, Gerébi Ákos bizottsági tag fél mondatára szeretne reagálni. Reményeink szerint megvalósul a projekt a Tiszti Klubban, megvannak az engedélyes építési tervek, ahogy Lakos Zsuzsanna irodavezető asszony elmondta, a CLLD pályázatunknak csak a fele összegét tudtuk megkapni, éppen ezért most az első üteme valósul meg. Ez lesz az a bizonyos kávéház az utcafronton, illetve a homlokzat-feelújítás az utcafronton, valamint valamennyi infrastruktúra. Feltétlen szeretnék folytatni tovább, tehát a könyvtár átvitelét oda és egy nagyon szép könyvtár megépítését szeretnénk megvalósítani. Reméli, hogy a Kisvárosi Önkormányzatok számára is majd megnyíló állami támogatási forma lehetőséget biztosít arra, hogy folytassák, hacsak nem lesz egy másik ilyen CLLD pályázat az uniós új időszakban.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti használati megállapodás megkötéséről szóló határozati javaslatot

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/12-168/2019. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kötendő használati megállapodást,
2. hatalmazza fel a Polgármestert a megállapodás aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **8 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
227/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti  
használati megállapodás megkötéséről**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/12-168/2019. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kötendő használati megállapodást,
2. hatalmazza fel a Polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozataláról

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nek az önkormányzat felé a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvadása miatt fennálló követeléseit több részletben engedje el,
2. az önkormányzat által korábban folyósított tagi kölcsönökből és annak kamataiból 2019. december 31. napjával mindösszesen 39.621.687.-Ft-ot (24.589.070.-Ft tőke és 15.032.617.-Ft kamat) engedje el és hatalmazza fel a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás előkészítésére és aláírására,

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **8 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
228/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés  
meghozataláról**

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nek az önkormányzat felé a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvadása miatt fennálló követeléseit több részletben engedje el,
2. az önkormányzat által korábban folyósított tagi kölcsönökből és annak kamataiból 2019. december 31. napjával mindösszesen 39.621.687.-Ft-ot (24.589.070.-Ft tőke és 15.032.617.-Ft kamat) engedje el és hatalmazza fel a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás előkészítésére és aláírására,

**Határidő:** 2019. december 18. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **9. N A P I R E N D**

Forgalmi rend módosítására irányuló kezdeményezés

**Előterjesztő:** dr. Kórosi Emőke jegyző

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** ismerteti a napirendi pontot, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, itt részben egy ilyen tűzoltó jellegű feladat áll a háttérben, lépni kell a történetben. Nyilván az előterjesztésben foglalt tartalmával egyet is lehet érteni. A kérdése arra vonatkozik, hogy mikor tudunk ebbe úgy lépni, hogy a valós hír probléma elhárítása és megkezdődjön, hogy van-e erre valami terv.

**M ü r k I Levente városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető** helyettes elmondja, a Malom-patak rekonstrukciója kapcsán úgy gondolták, úgy lesz teljes a beruházás, hogyha az érintett hídszakaszokat is megvizsgálják és ezért a vizsgálat

eredményeként jött ki ez a 3 híd szakvélemény. És valóban ez az első lépés, a 20 tonnás korlátozás, ez még éppen ezeket a Tatán működő Credo buszokat át tudja engedni, de nagyobb teherforgalmat már nem. A szakvélemény mondta ki, hogy ez lenne a terhelhetősége és a következő évi költségvetésbe tervezték is ezeknek a hidaknak a felújítását és előirányoztak ezekre költségeket, úgyhogy akkor akár a következő évben meg is tudják kezdeni ezeknek a hidaknak a felújítását.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, az információi szerint az elmúlt 10-15 évben 2 olyan út, illetve átereszt, út alatti átvezetés került felújításra, ami indokoltá vált az egyik a Berta Malomnál átvezető híd, illetve annak a szerkezeti megerősítése, valamint a Kocsi úton a Kismosó patak végénél lévő átereszt, ami szintén téglából falazott volt, is szükségessé vált annak megerősítése. A Dobroszláv útnál lévő zárt rendszerbe lép be az a vízfolyás, ami részben a Cseke-tó levezetését szolgálja, illetve az onnan jövő vízgyűjtőről érkező vizeket vezeti el egészen a Május 1. út a körfogalom alatt abba az irányba, egy jelentős hosszúságban. Azt szeretné kérni és javasolja, hogy vizsgálják felül azokat az út alatti szilárd burkolat alatti átvezetéseket, amelyek előfordulhatnak városunkban, egyrészt azért, hogy fel lehessen állítani egy olyan ütemezést, ami a beavatkozás szükségességét indokoltá és ütemezhető teszi, megelőzve ezzel természetesen nagyobb károkozásokat vagy problémákat a közlekedésben, illetve a környezetben.

**M ü r k I Levente városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető helyettes** elmondja, a Cseke-tónak a paplak melletti levezetőjét a tavalyi évben megvizsgálták felülvizsgálták, hogy egyáltalán vízáteresztő képessége milyen, hiszen a tavaly kezdődött Malom-patak rekonstrukcióhoz itt tudták csak elvezetni a vizet, de természetesen a következő évi költségvetésbe ezzel is számoltak és további híd vizsgálatokat szeretnének eszközölni. Valóban van egy korábbi hídvizsgálati, egész városra kiterjedő dokumentáció, amit nyilván most szeretnének felülvizsgálni, illetve akkor így elindulni, hogy a legfontosabb átereszeket, hidakat akkor folyamatosan tudják tervezni a költségvetésben.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző asszony** elmondja, ha az elfogadható képviselő úr részéről, akkor a hivatal készít erről egy előterjesztést, amit külön előterjesztésként a jövő év során behoznak.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** forgalmi rend módosításokról szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Bartók Béla utcában és az Alkotmány utcában a hidak teherbírása miatt a 20 t „súlykorlátozás” közötti jelzőtáblák kihelyezését rendeli el a hidak előtt (Malom-árok) a forgalmi irányoknak megfelelően.

A közúti jelzőtábla kihelyezésekre diszpozíciós vázlatot kell készíttetni szaktervező bevonásával.

A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú 9 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
229/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
forgalmi rend módosításokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Bartók Béla utcában és az Alkotmány utcában a hidak teherbírása miatt a 20 t „súlykorlátozás” közúti jelzőtáblák kihelyezését rendeli el a hidak előtt (Malom-árok) a forgalmi irányoknak megfelelően.

A közúti jelzőtábla kihelyezésekre diszpozíciós vázlatot kell készíttetni szaktervező bevonásával.

A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

**Határidő:** 2020. január 31.

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök  
dr. Kórosi Emőke jegyző

#### **10. NAPIREND**

A városképi jelentőségű épületek utcai homlokzatának felújítására benyújtott pályázatok elbírálása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** ismerteti a napirendi pontot, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, nagyon örül, hogy újra dönthetnek ebben a kérdésben, illetve dönthet a bizottság. Egy jó sorozat indult el pár évvel ezelőtt azzal, hogy az önkormányzat külön támogatást ad arra a célra, hogy a homlokzatok megújuljanak a város kiemelkedő pontjain, példaként szeretné említeni, hogy a tavalyi esztendőben a Tatai Városgazda cég is pályázott a kezelésében lévő két ingatlanra és nagyon szépen megújult mindegyik. Az egyik a Menner ház a Kossuth téren, a másik pedig a Rákóczi utcában az egyik épület, illetve azok a magán tulajdonosok is, akiknek támogatást adtak a korábbiakban nagyon szép munkákat végeztek. Örül neki, hogy további új ingatlanok újulnak meg a városban.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata, Ady Endre utca 54. szám alatti épület (hrsz.: 3296) utcai homlokzatának felújítására benyújtott pályázat támogatásáról szóló határozati javaslat

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

1. bruttó 800.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítél meg Kiss Martin pályázó részére a Tata, Ady Endre utca 54. szám alatti épület (hrsz.: 3296) utcai homlokzatának pályázati dokumentáció szerinti felújításra,
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és megkötésére

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú 9 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
230/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
Tata, Ady Endre utca 54. szám alatti épület (hrsz.: 3296) utcai homlokzatának  
felújítására benyújtott pályázat támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

1. bruttó 800.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítél meg Kiss Martin pályázó részére a Tata, Ady Endre utca 54. szám alatti épület (hrsz.: 3296) utcai homlokzatának pályázati dokumentáció szerinti felújításra,
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és megkötésére

**Határidő:** a pályázó értesítésére 2020. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata, Kossuth tér 3. szám alatti épület (hrsz.: 1633/6) utcai homlokzatának felújítására benyújtott pályázat támogatásáról szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

1. bruttó 1.500.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítél meg Strausz-Szenczi Mónika pályázó részére a Tata, Kossuth tér 3. szám alatti épület (hrsz.: 1633/6) utcai homlokzatának pályázati dokumentáció szerinti felújításra,
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és megkötésére

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú 9 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
231/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
Tata, Kossuth tér 3. szám alatti épület (hrsz.: 1633/6) utcai homlokzatának  
felújítására benyújtott pályázat támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

1. bruttó 1.500.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítél meg Strausz-Szenczi Mónika pályázó részére a Tata, Kossuth tér 3. szám alatti épület (hrsz.: 1633/6) utcai homlokzatának pályázati dokumentáció szerinti felújításra,
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és megkötésére

**Határidő:** a pályázó értesítésére 2020. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata, Kocsi utca 44. szám alatti épület (hrsz.:307.) utcai homlokzatának felújítására benyújtott pályázat támogatásáról szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

1. bruttó 400.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítél meg Hydroinject Bt. pályázó részére a Tata, Kocsi utca 44. szám alatti épület (hrsz.:307.) utcai homlokzatának pályázati dokumentáció szerinti felújításra,
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és megkötésére

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú ... igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
232/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
Tata, Kocsi utca 44. szám alatti épület (hrsz.:307.) utcai homlokzatának  
felújítására benyújtott pályázat támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

1. bruttó 400.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítél meg Hydroinject Bt. pályázó részére a Tata, Kocsi utca 44. szám alatti épület (hrsz.:307.) utcai homlokzatának pályázati dokumentáció szerinti felújításra,
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és megkötésére

**Határidő:** a pályázó értesítésére 2020. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata, Erzsébet királyné tér 4. szám alatti épület (hrsz.:3036/1.) utcai homlokzatának felújítására benyújtott pályázat támogatásáról szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

1. bruttó 300.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítél meg Pfišterer Ramóna pályázó részére a Tata, Erzsébet királyné tér 4. szám alatti épület (hrsz.:3036/1.) utcai homlokzatának pályázati dokumentáció szerinti felújításra,
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és megkötésére

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú 9 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
233/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
Tata, Erzsébet királyné tér 4. szám alatti épület (hrsz.:3036/1.) utcai  
homlokzatának felújítására benyújtott pályázat támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

1. nettó 300.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítél meg Pfszterer Ramóna pályázó részére a Tata, Erzsébet királyné tér 4. szám alatti épület (hrsz.:3036/1.) utcai homlokzatának pályázati dokumentáció szerinti felújításra,
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és megkötésére

**Határidő:** a pályázó értesítésére 2020. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata, Erzsébet királyné tér 4/A. szám alatti épület (hrsz.:3036/2.) utcai homlokzatának felújítására benyújtott pályázat támogatásáról szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

1. nettó 300.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítél meg Pfszterer György pályázó részére a Tata, Erzsébet királyné tér 4/A. szám alatti épület (hrsz.:3036/2.) utcai homlokzatának pályázati dokumentáció szerinti felújításra,
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és megkötésére

mellyel a bizottság jelenlévő 9 tagjából, **egyhangú 9 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
234/2019.(XII.11.) Tata Kt. PVB. határozata  
Tata, Erzsébet királyné tér 4/A. szám alatti épület (hrsz.:3036/2.) utcai  
homlokzatának felújítására benyújtott pályázat támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

1. nettó 300.000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítél meg Pfszterer György pályázó részére a Tata, Erzsébet királyné tér 4/A. szám alatti épület (hrsz.:3036/2.) utcai homlokzatának pályázati dokumentáció szerinti felújításra,
2. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és megkötésére

**Határidő:** a pályázó értesítésére 2020. január 31.

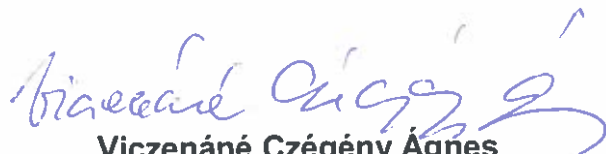
**Felelős:** Michl József polgármester

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök** zárszavával a bizottság a mai munkáját 15:50-kor befejezi.

Kmf.

  
**B o g l á r i Zoltán**  
a bizottság elnöke



  
**Viczenáné Czégény Ágnes**  
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja